*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 61/2025*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** 2025 – 2028

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2025/2026

# 1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE/MODULE

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu/ modułu | **Krytyczne myślenie** |
| Kod przedmiotu/ modułu\* | KM 08 |
| Wydział (nazwa jednostki prowadzącej kierunek) | Wydział Pedagogiki i Filozofii |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut filozofii |
| Kierunek studiów | Komunikacja międzykulturowa |
| Poziom kształcenia | I stopień |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok i semestr studiów | Rok I semestr I |
| Rodzaj przedmiotu | podstawowy |
| Język wykładowy | Język polski |
| Koordynator | Dr Paweł Balcerak |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr Paweł Balcerak |

**\* *-*** *zgodnie z ustaleniami na Wydziale*

## 1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt ECTS** |
| 1 | 15 | 30 |  |  |  |  |  |  | 3 |

**1.2. Sposób realizacji zajęć**  X **zajęcia w formie tradycyjnej**

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu /modułu (z toku)** (egzamin, **zaliczenie z oceną**, zaliczenie bez oceny)

**Zaliczenie na ocenę**

# 2.WYMAGANIA WSTĘPNE

Wiedza ogólna na poziomie maturalnym. Umiejętność rozumiejącego czytania tekstów, w tym: wydobywania argumentów i ich przesłanek, formułowania i argumentowania tez.

# 3. CELE, EFEKTY KSZTAŁCENIA , TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

## 3.1 Cele przedmiotu/modułu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Nauczyć umiejętności rozumiejącego czytania tekstów, w tym: wydobywania argumentów i ich przesłanek, formułowania i argumentowania tez |
| C2 | Przekazać wiedzę o podstawach logiki i retoryki |
| C3 | Nauczyć dbałości o klarowność wypowiedzi i unikania błędów logicznych |
| C4 | Przekazać wiedzę dotyczącą reguł dyskutowania i formułowania pytań |
| C5 | Przekazać wiedzę dotyczącą rodzajów wnioskowań |

## 3.2 Efekty kształcenia dla przedmiotu/ modułu ( *wypełnia koordynator*)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **EK** ( efekt kształcenia) | Treść efektu kształcenia zdefiniowanego dla przedmiotu  (modułu) | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK\_01 | Zna i rozumie miejsce wiedzy i umiejętności związanych z myśleniem krytycznym wśród dyscyplin naukowych | K\_W03 |
| EK\_02 | Zna i rozumie wiedzę z zakresu krytycznego myślenia | K\_W04 |
| EK\_03 | Zna i rozumie kompleksową naturę argumentacji oraz relacje między skutecznością i poprawnością argumentacji | K\_W08 |
| EK\_04 | Potrafi dobierać właściwe metody argumentacji, obrony przed nieuczciwymi zabiegami argumentacyjnymi oraz metody analizy poprawności argumentacji | K\_U04 |
| EK\_05 | Potrafi merytorycznie argumentować z wykorzystaniem poprawnych technik argumentacyjnych i doborem właściwych argumentów | K\_U05 |
| EK\_06 | Potrafi konstruktywnie uczestniczyć w debacie na temat istotnych społecznie zagadnień | K\_U07 |
| EK\_07 | Jest gotowy do krytycznej weryfikacji swoich poglądów i świadomy omylności procesów poznawczych | K\_K01 |
| EK\_08 | Jest gotów do obrony w debacie uznawanych przez siebie stanowisk i wartości | K\_K04 |
| EK\_09 | Jest gotów uznawać wpływ nieuczciwych zabiegów argumentacyjnych i błędów poznawczych na praktykę komunikacji miedzykulturowej | K\_k05 |

## 3.3 Treści programowe (*wypełnia koordynator)*

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| 1. Czym jest krytyczne myślenie i w jakich relacjach pozostaje do wiedzy i wiary - 1 godz. |
| 2. Fakty, opinie, sądy, przekonania - 2 godz. |
| 3. Hipoteza, dowód, fakt, interpretacja- 2 godz. |
| 4. Rodzaje argumentów i ich zastosowania- 2 godz. |
| 5. Typy rozumowań (wnioskowań) - 2 godz. |
| 6. Błędy logiczne- 2 godz. |
| 7. Rodzaje pytań- 2 godz. |
| 8. Dyskusja: zasady i rodzaje – 2 godz. |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| 1. Krytyczne myślenie w relacji do logiki, wiedzy naukowej – 2 godz. |
| 2. Poprawność myślenia a źródła wiedzy – 2 godz. |
| 3. Prawda a przekonanie. Rodzaje prawd i ich kryteria – 2 godz. |
| 4. Testowanie hipotez: weryfikacja vs. falsyfikacja – 2 godz. |
| 5. Spory o interpretację – 2 godz. |
| 6. Fakty i ich uteoretyzowanie – 2 godz. |
| 7. Bitwa na argumenty (umiejętność doboru argumentów do audytorium i toku dyskusji) – 2 godz. |
| 8. Mapowanie argumentów – 2 godz. |
| 9. Definicje; rodzaje definicji, warunki poprawności definicji, błędy definiowania – 2 godz. |
| 10. Logiczna analiza wyrażeń wieloznacznych – 2 godz. |
| 11. Prawo logiczne; pojęcie prawa logicznego, rodzaje praw logicznych – 2 godz. |
| 12. Wnioskowanie a wynikanie. Rodzaje wnioskowań: dedukcyjne, redukcyjne, indukcyjne, per analogiam – 2 godz. |
| 13. Elementy logiki pytań – 2 godz. |
| 14. Elementy retoryki – 2 godz. |
| 15. Debata na wybrany temat (np. rasizmu i etnocentryzmu) z wykorzystaniem poznanych technik argumentacji – 2 godz. |

## 3.4 Metody dydaktyczne

Wykład problemowy

Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, analiza przypadków, praca w grupach (rozwiązywanie zadań), debata

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów kształcenia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów kształcenia  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w  trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| EK\_O1 | ZALICZENIE PISEMNE, | WYKŁAD, Ćw. |
| EK\_ 02 | ZALICZENIE PISEMNE, | WYKŁAD, Ćw. |
| EK\_ 03 | ZALICZENIE PISEMNE, | WYKŁAD, Ćw. |
| EK\_ 04 | UDZIAŁ W DEBACIE, OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ | WYKŁAD, Ćw. |
| EK\_ 05 | UDZIAŁ W DEBACIE, OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ | WYKŁAD, Ćw. |
| EK\_ 06 | UDZIAŁ W DEBACIE, OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ | WYKŁAD, Ćw. |
| EK\_ 07 | UDZIAŁ W DEBACIE, OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ | WYKŁAD, Ćw. |
| EK\_ 08 | UDZIAŁ W DEBACIE, OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ | WYKŁAD Ćw. |
| EK\_ 09 | UDZIAŁ W DEBACIE, OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ | WYKŁAD, Ćw. |

### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Zaliczenie wykładu: Test pisemny. Ocena będzie wystawiana na podstawie ilości uzyskanych punktów według skali:  0-50% - niedostateczny  51-60% - dostateczny  61-70% - plus dostateczny  71-80% - dobry  81-90% - plus dobry  91-100% - bardzo dobry    Zaliczenie ćwiczeń:  3 - pełna obecność na zajęciach;  3,5 - pełna obecność na zajęciach oraz sporadyczna (do 30 % zajęć) aktywność  4 - pełna obecność na zajęciach oraz sporadyczna (do 50 % zajęć) aktywność;  4,5 - pełna obecność na zajęciach oraz umiarkowana (do 70 % zajęć) aktywność  5 **-** pełna obecność na zajęciach oraz częsta (powyżej 70 % zajęć) aktywność |

## 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające planu z studiów | 45 |
| Inne z udziałem nauczyciela  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 40 |
| SUMA GODZIN | 90 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 3 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

## 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU/ MODUŁU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy |  |
| zasady i formy odbywania praktyk |  |

## 7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  W. Suchoń, Prolegomena do retoryki logicznej, Kraków 2005  M. Tokarz, Argumentacja, perswazja, manipulacja, Gdańsk, 2006.  Szymanek K. i in., Sztuka argumentacji. Ćwiczenia w badaniu argumentów, PWN, Warszawa 2003.  A. Chalmers, Czym jest to co zwiemy nauka, Wrocław 1997. |
| Literatura uzupełniająca:  Z. Ziembiński, Logika praktyczna; PWN, Warszawa 2001.  J. Bremer, Wprowadzenie do logiki, Kraków 2006.  L. Fleck, *Patrzeć, widzieć, wiedzieć*, „Problemy” nr 2, s. 74 – 84.  R. Ingarden, O dyskusji owocnej słów kilka, [w:] Książeczka o człowieku, Wydawnictwo Literackie, Kraków 1987.  T. Hołówka, Kultura logiczna w przykładach, PWN, Warszawa 2005.  J. M. Bocheński, Współczesne metody myślenia, Wydawnictwo „W drodze”, Poznań 1992.  R. DiYanni, Pomyśl, zanim pomyślisz. Myślenie krytyczne i kreatywne, przeł. M. Guzowska, PWN Warszawa 2016  Marciszewski W., Sztuka dyskutowania, Warszawa 1971. (również inne wydania) |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)